

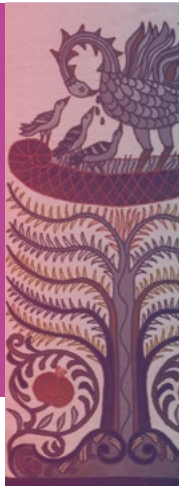
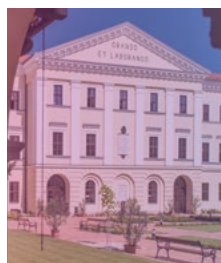


50 Years Leuvenberg Agreement

9 to 11 March 2023 in Debrecen, Hungary

# BEING CHURCH TOGETHER

– consequences, realities and possibilities



**50th  
anniversary  
of the  
Leuvenberg  
Agreement**

Academic conference  
to mark 50 years of the  
Leuvenberg Agreement

**9  
to  
12  
March  
2023**

**50 Years Leuvenberg Agreement**

## OPENING CEREMONY

### PROGRAMME

#### Greetings

on behalf of the Transtibiscan Reformed Church District  
*Károly Fekete bishop*

on behalf of the Debrecen Reformed Theological University  
*Béla Levente Baráth rector*

on behalf of the city of Debrecen  
*László Papp mayor*

on behalf of the CPCE Presidium  
*Miriam Rose*

#### Choir music

*Kollégiumi Kántus,  
conducted by János Arany*

Opening Lecture:  
Kirchengemeinschaft wahrnehmen.  
Projekt und Prozess

*Michael Weinrich*

#### Choir music

*College Chior "Kántus",  
conducted by János Arany  
organ: Dániel Sárosi*

#### Opening of the reception

*Zoltán Balog bishop,  
president of the Synod of the  
Reformed Church in Hungary*

*The reception is to be held in the Lobby of the Library  
Music by Kharisz Brass Band*

## CONFERENCE PROGRAMME

### 09.03.2023. Thursday

Time	Event	Location
16.00–18.00	Registration	At the main entrance of the Assembly Hall
<b>Moderation: SÁNDOR FAZAKAS</b>		
18.00–20.00	Opening event Greetings Opening lecture - MICHAEL WEINRICH: <i>Kirchengemeinschaft wahrnehmen</i>	Assembly Hall
20.00–21.00	Reception	Lobby of the Library

### 10.03.2023. Friday

Time	Event	Location
8.30–9.00	Morning worship	Assembly Hall
<b>Moderation: TRON FAGERMOEN</b>		
9.00–9.30	Keynote - TOM GREGGS: <i>God of the Gospel, God of the Church</i>	Assembly Hall
9.30–10.00	Response - STEPHANIE DIETRICH <i>God of visible unity, Church of the people of God</i>	Assembly Hall
10.00–10.30	Discussion	Assembly Hall
10.30–11.00	Break	

## CONFERENCE PROGRAMME

### 10.03.2023. Friday

Time	Event	Location
11.00–13.00	Panels	Classrooms
13.00–14.00	Lunch	Lobby of the Library
14.00–16.00	Panels	Classrooms
16.00–16.30	Break	
<b>Moderation: MIRIAM ROSE</b>		
16.30–17.00	Keynote - CHRISTIANE TIETZ: <i>Gemeinsames Verständnis und Gemeinsames Verstehen</i>	Assembly Hall
17.00–17.30	Response - ULRICH H.J. KÖRTNER: <i>Das gemeinsame Verständnis des Evangeliums und die Rechtfertigungslehre</i>	Assembly Hall
17.30–18.00	Discussion	Assembly Hall
18.00–19.00	Dinner	Lobby of the Library
19.00–20.00	Optional programme: Guided tour in and outside the Reformed College	

### 11.03.2023. Saturday

Time	Event	Location
8.30–9.00	Morning worship	Assembly Hall
<b>Moderation: LÁSZLÓ GONDA</b>		
9.00–9.30	Keynote - HEIKE SPRINGHART: <i>Alle an einem Tisch</i>	Assembly Hall
9.30–10.00	Response - TAMÁS FABINY:	Assembly Hall
10.00–10.30	Discussion	Assembly Hall
10.30–11.00	Break	
11.00–13.00	Panels	Classrooms
13.00–14.00	Lunch	Lobby of the Library
14.00–15.00	Workshops	Classrooms
	<i>Council meeting</i>	<i>Rector's Meeting Room</i>
<b>Moderation: MARIO FISCHER</b>		
15.00–16.00	Closing Plenary	Assembly Hall
16.00–16.30	Break	
16.30–18.00	Closing worship Sermon - MARIO FISCHER Liturgy - RITA FAMOS, MELINDA PACZÁRI-PONGOR, MARIO FISCHER, KRISZTIÁN KOVÁCS	Assembly Hall
18.00–19.00	Dinner	Lobby of the Library

Free evening!





Time	11.03.2023. Saturday		
	Panel A (Eng and Ger)	Panel B (Eng)	Panel C (Eng)
	<i>Moderation: Thomas-Andreas Pöder</i>	<i>Moderation: Tron Fagermoen</i>	<i>Moderation: László Gonda</i>
11:00	ISTVÁN DEBRECZENI: <i>Flourishing Farming: A theological-agrarian evaluation of farming and rural life (under the topic of 'church life and civil society')</i>	EMESE JASPER-MAKAY: <i>Christ's Blood in relevance to the Doctrine of Penal Substitutionary Atonement. Recognising reference points of identification to acquire faith in a social and cultural context (E!)</i>	GYÖNGYI MAZSU: <i>The Leuenberg Agreement: A Remarkable Step Towards Unity in Ecumenism</i>
11:30	discussion	discussion	Peter BEDEKOVICS: <i>Protestant Scouting in Hungary – an example of and an inspiration for church communion</i>
12:00	ZSUZSANNA FARKAS: <i>Ethical issues: the "opinion corridor" from a communication perspective</i>	GÁBOR PLUHÁR: <i>Church Communion as Paradox – About dialectical (im) possibilities for establishing particles of church communion (E!)</i>	

Time	11.03.2023. Saturday		
12:30	discussion	discussion	discussion
13:00–14.00	Lunch		
14:00	Workshop! PIA DIELING: <i>Being church together in times of migration. Chances and challenges in the encounter between „migration-churches“ and historical established churches</i>	Workshop! MARCUS HÜTTER: <i>Relational Richness. The Diaspora of the Church as a Common Task</i>	<i>Council meeting - Rector's Meeting Room</i>
15:00	Closing Plenary, Moderation: MARIO FISCHER		
15:30	Closing worship Sermon - MARIO FISCHER Liturgy - RITA FAMOS, MELINDA PACZÁRI-PONGOR, MARIO FISCHER, KRISZTIÁN KOVÁCS		

**Notes:**

---

---

---

---

---

---

---

---

## ABSTRACTS OF KEYNOTES, RESPONSES AND PANEL LECTURES

### INVITED SPEAKERS



Michael Weinrich  
*Opening lecture*

#### Keynote



Tom Greggs



Christiane Tietz



Heike Springhart

#### Response



Stephanie Dietrich



Ulrich H.J. Körtner



Tamás Fabiny

### *Kirchengemeinschaft wahrnehmen Projekt und Prozess*

Im programmatischen Zentrum der Leuenberger Konkordie steht der Begriff der Kirchengemeinschaft. Er plakatiert die von ihr avisierte ekklesiologische Zielperspektive, die es wahrzunehmen gilt. Wenn ich von „wahrnehmen“ spreche, so sollen zwei Dimensionen angesprochen werden: Einmal die Erkenntnis der Reichweite des Begriffs der Kirchengemeinschaft und zum anderen aber auch ihre Verwirklichung, durch die sie dann im Leben der Kirchen tatsächlich wahrgenommen wird. Die Konkordie sagt, dass es „Kirchengemeinschaft zu erklären und zu verwirklichen“ gilt.

Der Vortrag konzentriert sich auf zwei Fragestellungen: 1. Wie lässt sich die Situation beschreiben, in der sich die GEKE nach dem 2018 in Basel einhellig angenommenen Lehrgespräch über Kirchengemeinschaft befindet? 2. Welche Rezeption sollte sich die GEKE für dieses Lehrgespräch wünschen? Gibt es besondere Konsequenzen, deren Verwirklichung jetzt zu diskutieren ansteht? Ich will versuchen, meine Überlegungen so eng wie möglich an der tatsächlichen Lage zu orientieren, in der sich die GEKE gegenwärtig befindet.

#### **Biografische Anmerkung:**

Geboren 1950 in Bielefeld, 1968–1973 Studium in Bethel, Mainz und Göttingen (Theologie, Philosophie, Musikwissenschaft und Erziehungswissenschaften), 1974 wiss. Mitarbeiter in einem DFG Forschungsprojekt zur Wissenschaftstheorie der Theologie, 1976 wiss. Assistent an der Universität Paderborn, 1978 Promotion in Göttingen, 1979 Akademischer Rat an Universität Siegen, 1982 Habilitation in Siegen, 1982 Professor für Evangelische Theologie an der Universität Paderborn, 1996 Prof. für Evangelische Systematische Theologie an der Freien Universität Berlin, 2005 Prof. für Systematische Theologie (Dogmatik und Ökumenik) und Direktor des Ökumenischen Instituts der Fakultät für Evangelische Theologie der Universität Bochum. 2004 Gastprofessur in Pittsburgh/PA und 2009 Gastprofessor der Theologischen Fakultät der Waldenser in Rom. Mitarbeit in zahlreichen ökumenischen Dialogen und Organisationen auf nationaler, europäischer und auf Weltebene, insbesondere im Reformierten Bund, der Konferenz Europäischer Kirchen und in der Weltgemeinschaft Reformierter Kirchen, im Programm des Studienjahrs „Studium in Israel“, 1995–2001 Mitarbeit in der Lehrgesprächsgruppe der Leuenberger Kirchengemeinschaft „Kirche und Israel“, 2012 „Fraternal Delegate“ der Weltgemeinschaft Reformierter Kirchen auf der 13. Bischofssynode der Katholischen Kirche in Rom, 2012–2018 Mitglied

des Rates der GEKE und von 2015–2018 im Präsidium. Bis heute Mitarbeit in der Meißenkommision der EKD und der Church of England und verschiedenen theologischen und ökumenischen Ausschüssen. 2004 Verleihung des Dr. theol. h.c der Theologischen Universität Debrecen.

GREGGS, TOM:

Keynote

### *God of the Gospel, God of the Church* *The Protestant Question of Divine Agency in the Life of the Church*

This paper considers the role of the divine economy in the creation of the life of the church. It first assesses how the majority of recent accounts of the church focus on practice, ethnography and even management in a manner which accepts secular methodological naturalism. This has not only made the church comparable to any other organisation but has created a particular and unhelpful form of comparative ecumenics. However, the paper secondly considers the alternative: the direct creation of the church by God such that ecclesial agency fully corresponds with divine will and agency. This approach has made the failings of the church impossible to account for but also made a mockery of realistic ecumenical relations. In contrast to both of these, the Reformation inheritance of Leuenberg offers a meaningful and sensitive alternative which provides great promise for ecclesiology and ecumenical relations.

#### **Biographical note:**

He is the Marischal Chair (1616) of Divinity at the University of Aberdeen, where he has also served as Head of Divinity. A Methodist Preacher, Tom serves on the World Council of Churches' Faith and Order Commission. He has published ten books, including, most recently: *The Church in a World of Religions*; *Barth and Bonhoeffer as Contributors to a Post Liberal Ecclesiology*; *The Breadth of Salvation*; and *A Dogmatic Ecclesiology Vol. 1: The Priestly Catholicity of the Church*. He is currently working on four projects: a book on the future of Theology in Church and Academy; a new textbook on Systematic Theology; the completion of a co-authored book on Scriptural Reasoning with a Muslim and a Jewish colleague; and the second volume of his trilogy, *Dogmatic Ecclesiology Vol. 2: The Prophetic Apostolicity of the Church*. Educated at the universities of Oxford and Cambridge, Tom now lives with his wife and young daughter in rural Aberdeenshire, where he keeps a kitchen garden and orchard.

### *God of visible unity, Church of the people of God* *A response to Tom Greggs*

This paper, responding to Tom Greggs paper on ecclesiology, explores and discusses some of his arguments against an empirical and a traditionalist approach to ecclesiology, and for an ecclesiology stemming from the Reformation tradition. The paper takes its starting point in the ecumenical quest for visible unity as the basis for the understanding of apostolicity and authority. It unfolds three perspectives on ecclesiology which might support the unity not only of the Christian Church, but also of humankind. These three themes of ecclesiology are, a.) The *missio Dei* perspective as uniting perspective; b.) The Church as the people of God: The quest for a baptismal ecclesiology, and c.) The Church in and for the world.

#### **Biographical note:**

Stephanie Dietrich is currently working as Professor of Diaconal Studies at the Faculty of Theology, Diaconia and Leadership, VID Specialized University, Oslo/Norway. 1985-1991 Theological studies in Neuendettelsau, Germany and Oslo, Norway. 1991-1998 PhD student and Assistant lecturer Systematic Theology at MF Norwegian School of Theology, Religion and Society. 1998 Dr. theol with thesis "Das schweigende Gebet. Zur fundamentaltheologischen Grundlage des Verständnisses von schweigendem Gebet in ökumenischem Blickwinkel". 1998-2007 Senior advisor Church of Norway, Council on Ecumenical and International Relations. Habilitation in Diaconal Studies: VID Specialized University, Oslo/Norway, 2016. Stephanie Dietrich has published books and articles within the field of ecumenical theology and diaconal studies. She has been a member of the CPCE Council and Presidium from 2006-2012, and is currently a member of the Theological Advisory Board of the CPCE. She is also member of the International Lutheran-Orthodox Dialogue Commission since 2004, and a member of the WCC Faith and Order Commission since 2015, where she currently is co-chairing the sub-group working on ecumenical ecclesiology. She has also served as the Chair of the Church of Norway Theological Commission, and been involved in numerous ecumenical dialogues and conversations, both nationally and internationally. Currently, she serves as the Chairperson of CODE: Interdisciplinary research group on Community Development at VID Specialized University, and DIGNI (Umbrella organisation for 20 Christian organisations in Norway receiving funding from NORAD, the Norwegian Agency for Development Cooperation). In addition, she is coordinating and conducting teaching, research and training between different HEIs in Africa and Norway on diaconal, asset-based community development.



## *Gemeinsames Verständnis und Gemeinsames Verstehen*

Für das Verstehen des Evangeliums ist die Kirche als Traditions-, Interpretations- und Hörgemeinschaft unverzichtbar. Denn von der Kirche wird das Evangelium bis auf den heutigen Tag weitergegeben und für die Gegenwart sprechend gemacht. Wenn die Kirche das Evangelium für heute sprechend macht, dann interpretiert sie es, insofern sie es von ihrem eigenen, historisch und lebensweltlich gebundenen Vorverständnis her auslegt. Und schliesslich steht das Evangelium der Kirche gegenüber, denn die Kirche muss immer wieder auch selbst auf das Evangelium hören, muss sich das Evangelium sagen lassen. Der Vortrag entfaltet, wie dies genau zu denken ist und was es für das Verständnis von Kirchengemeinschaft bedeutet.

### **Biografische Anmerkung:**

Dr. Christiane Tietz ist seit 2013 Ordentliche Professorin für Systematische Theologie am Institut für Hermeneutik und Religionsphilosophie der Theologischen Fakultät der Universität Zürich. Nach dem Studium der Mathematik und Evangelischen Theologie wurde sie 1999 in Tübingen bei Eberhard Jüngel mit einer Arbeit zu Dietrich Bonhoeffer promoviert. Ihre Habilitationsschrift von 2004 entfaltet ein christliches Verständnis von Selbstannahme im Kontext der reformatorischen Rechtfertigungslehre. Von 2008 bis 2013 war sie Professorin für Systematische Theologie und Sozialethik an der Evangelisch-theologischen Fakultät der Universität Mainz. Sie hatte Gastdozenturen und Lehraufträge an der Universität Heidelberg und der Universität des Saarlandes, der Universität Cambridge, am Union Theological Seminary, New York City, und an der Dormition Abbey, Theologisches Studienjahr in Jerusalem, inne. Längere Forschungsaufenthalte führten sie an das Center of Theological Inquiry, Princeton, und das Martin Marty Center for the Advanced Study of Religion an der Divinity School der University of Chicago. Sie ist Berufenes Mitglied der Synode der EKD, Vorsitzende des Theologischen Ausschusses der Union Evangelischer Kirchen in der EKD (UEK) und Mitglied der Jury des Karl-Barth-Preises der UEK.

## *Das gemeinsame Verständnis des Evangeliums und die Rechtfertigungslehre*

Aus heutiger Sicht scheint das gemeinsame Verständnis des Evangeliums und der Rechtfertigung unter den Kirchen der Reformation völlig unstrittig zu sein. Seit der Verabschiedung der Leuenberger Konkordie im März 1973 war die Rechtfertigungslehre kein Thema von Lehrgesprächen, die auf der Grundlage von LK 37-41 geführt wurden und werden. Dabei heißt es in LK 38 ausdrücklich, das „gemeinsame Verständnis des Evangeliums, auf dem die Kirchengemeinschaft beruht“, müsse „weiter vertieft, am Zeugnis der Heiligen Schrift geprüft und ständig aktualisiert werden“. Und tatsächlich war die Rechtfertigungslehre während der Beratungen, die schließlich zur Leuenberger Konkordie führten, alles andere als unstrittig.

Wie die Leuenberger Konkordie im ersten Teil – „Der Weg zur Gemeinschaft“ – feststellt, führte die aus der Reformation hervorgegangenen Kirchen ihr geschichtlicher Weg nicht nur zu der Einsicht, dass schon in der Reformationszeit die Gemeinsamkeiten im Verständnis des Evangeliums und des Glaubens größer als die bestehenden Gegensätze waren (vgl. LK 4), sondern vor allem auch zu der Erkenntnis, dass „das grundlegende Zeugnis der reformatorischen Bekenntnisse von ihren geschichtlich bedingten Denkformen zu unterscheiden“ ist (LK 5).

Es ist von theologischer und hermeneutischer Bedeutung, dass die Leuenberger Konkordie zwischen Rechtfertigungsbotschaft und Rechtfertigungslehre unterscheidet. Die Rechtfertigungsbotschaft wird mit dem Evangelium gleichgesetzt, die Rechtfertigungslehre dagegen als eine Interpretation des Evangeliums verstanden. In der Unterscheidung und Zuordnung von Glaubensvollzug und Glaubensverständnis, anders gesagt in der Verhältnisbestimmung von Rechtfertigung als dem Grundvorgang christlichen Glaubens und der Rechtfertigungslehre als Interpretation dieses Geschehens besteht ein Grundproblem ökumenischer Dialoge wie auch die Dialog- und Konsensdokumente zur Rechtfertigungslehre von evangelischen Kirchen und römisch-katholischer Kirche zeigen. Auch wenn man dem hermeneutischen Ansatz der Leuenberger Konkordie zustimmt stößt die Unterscheidung von Sprache oder Denkform und Sache insofern an eine Grenze, als sich die Mitteilung der göttlichen Gnade nach reformatorischem Verständnis ihrerseits sprachlich vollzieht.

Im ökumenischen Dialog stellen sich aus evangelischer Sicht zwei Fragen: zum einen, ob das performative Sprachgeschehen, welches als Rechtfertigung des Sünders bezeichnet wird, auch in andere Formen der Theorie als derjenigen

einer durchgeführten Rechtfertigungslehre sachgerecht erfasst wird; zum anderen, ob auch nichtsprachliche, z. B. sakramentale Vollzüge wie in der katholischen Eucharistiefeier oder in der ostkirchlichen Liturgie als der evangelischen Wortverkündigung entsprechende performative Akte, d. h. ihrer Struktur nach als Sprachhandlungen verstanden werden können, in welchen sich die bedingungslose Vergebung der Sünden ereignet. Diese Frage stellt sich auch deshalb, weil die Leuenberger Konkordie in LK 46-49 mit einer ökumenischen Perspektive schließt und das Modell der Einheit der konfessionsverschiedenen Kirchen in versöhnter Verschiedenheit als ihr Modell von Ökumene versteht.

### **Biografische Anmerkung:**

Geb. 1957. 1975–1980 Studium der evangelischen Theologie in Bethel/ Bielefeld, Münster und Göttingen. 1980–1981 Vikarsassistent an der Kirchlichen Hochschule Bethel, 1981–1982 Vikar in der Evangelisch-Reformierten Gemeinde Bielefeld. 1982 Promotion an der Kirchlichen Hochschule Bethel. 1983–1986 Wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Kirchlichen Hochschule Bethel. 1986–1990 Gemeindepfarrer in Bielefeld. 1987 Habilitation im Fach Systematische Theologie an der Kirchlichen Hochschule Bethel 1990–1992 Studienleiter an der Evangelischen Akademie Iserlohn. Seit 1992 Ordinarius für Reformierte Theologie an der Evangelisch-Theologischen Fakultät der Universität Wien. 2001–2022 Vorstand des Instituts für Ethik und Recht in der Medizin der Universität Wien. Mitglied in Fachbeirat Ethik der Gemeinschaft Evangelischer Kirchen in Europa (GEKE); Mitglied der Studiengruppe „Christian Speaking of God“ der GEKE. Zahlreiche Veröffentlichungen, u.a.: Dogmatik (2018, Studienausgabe 2020); Ökumenische Kirchenkunde (2018); Wahres Leben. Christsein auf evangelisch (2021), Grundkurs Pflegeethik (4. Aufl. 2022, ungarische Übersetzung 2021); Theologische Exegese. Bibelhermeneutische Studien in systematischer Absicht (2022). Auszeichnungen u.a.: 2010 Dr. theol. h.c. der Faculté libre de Théologie Protestante de Paris; 2013 Dr. theol. h.c. der Reformierten Theologischen Universität Debrecen; 2016 Ehrenkreuz für Wissenschaft und Kunst I. Klasse der Republik Österreich; 2016 Wilhelm-Hartel-Preis der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

## *Alle an einem Tisch Der Beitrag der ökumenischen Gemeinschaft zu Frieden und Versöhnung in Europa*

Die ökumenische Gemeinschaft der Kirchen in Europa ist durch den Angriffskrieg Russlands auf die Ukraine herausgefordert. In diesen Tagen ist deutlicher denn je: die Kirchen stehen vor der Herausforderung und der Aufgabe, den Boden für Versöhnungsprozesse über alle Risse hinweg. Die ökumenische Gemeinschaft basiert auf der durch Christus konstituierten Gemeinschaft an einem Tisch. Diese Einheit ist auch dann möglich, wenn Einigkeit nicht besteht. In meinem Beitrag werde ich der Frage nachgehen, welche Konsequenzen sich daraus für Versöhnungsprozesse ergeben. Dies impliziert die ethische Reflexion der Komplexität von Schuld, Vergebung und Versöhnung im Horizont der bei der Vollversammlung des Ökumenischen Rats der Kirchen verabschiedeten Dokumente.

### **Biografische Anmerkung:**

Heike Springhart ist Landesbischöfin der Evang. Landeskirche in Baden und außerplanmäßige Professorin für Systematische Theologie an der Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg. 2008 wurde sie in Heidelberg mit ihrer Arbeit „Aufbrüche zu neuen Ufern. Der Beitrag von Religion und Kirche für Demokratisierung und Reeducation im Westen Deutschlands nach 1945“ bei Michael Welker promoviert und wurde dafür 2008 mit dem John Templeton Award for Theological Promise ausgezeichnet. Neben ihrer Tätigkeit als Studienleiterin am Theologischen Studienhaus Heidelberg war sie von 2010-2019 Wissenschaftliche Assistentin am Lehrstuhl für Dogmatik (Prof. Dr. Dr. Michael Welker). 2015 habilitierte sie sich mit der Arbeit „Der verwundbare Mensch. Sterben, Tod und Endlichkeit im Horizont einer realistischen Anthropologie“. Seither lehrt sie Systematische Theologie an der Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg. 2015/16 vertrat sie den Lehrstuhl für Systematische Theologie, Ethik und Fundamentaltheologie an der Evang.-theol. Fakultät der Ruhr-Universität Bochum, im Herbst 2016 hatte sie einen Lehrauftrag am Institut für Hermeneutik und Religionsphilosophie der Universität Zürich. 2015-2017 war sie als Research Associate Mitglied im Leitungsteam des „Enhancing Life Project“ (University of Chicago / Ruhr-Universität Bochum). Sie war 2013 und 2014 Gastwissenschaftlerin am Martin Marty Center for the Advanced Study of Religion der University of Chicago und hielt zahlreiche Vorträge an internationalen Universitäten, u.a. Stellenbosch, Oslo, Kopenhagen, Bern, Taipei und Chicago. Sie ist Mitglied des Vorstand der Gesellschaft für Evangelische Theologie und war in der zurückliegenden Ratsperiode berufenes Mitglied

der Kammer für Theologie der EKD. Derzeit ist sie Co-Moderatorin des Host Committee zur Vorbereitung der Vollversammlung des Ökumenischen Rats der Kirchen 2022 in Karlsruhe.

FABINY TAMÁS:

Response

### *On the Way of Emmaus – Toward an Ecumenism of Solidarity*

The ecumenical movement of the 20th century was characterized by the intention that the churches should come closer to each other by clarifying doctrinal differences, overcoming dogmatical contradictions and discussing controversial issues. The "Life and Work" movement promoted the concept that "doctrine divides - service unites". The "Faith and Order" movement – in the World Council of Churches - made efforts to pursue dialogue on doctrinal issues in order to achieve doctrinal convergence. This approach then affected other areas of ecumenism, too. It determined the birth of the Leuenberg Agreement in 1973 and a similar methodology led to creation of the Roman Catholic – Lutheran Joint Declaration on the Doctrine of Justification in 1999.

The first decades of the 21st century were defined by the realization that it was not so much doctrinal as ethical differences that caused fault lines or even splits between and within the churches. It seems that different perceptions of issues related to human sexuality are particularly dividing. And these dividing lines are by no means the same as the fault lines in teaching. In this lecture I present some concrete examples of this harmful phenomenon – especially from the Eastern and Central European context.

In the last decade, in addition to ethical and moral fault lines, conflicts related to identity politics have also appeared in the ecumenical scene. These questions - which often take on a political and national-ethnic character - can lead to new divisions in and between the churches. The mixing of the sacred and the profane can cause serious confusion in both the social and ecclesiastical spheres. Therefore, we must be careful to overcome the temptation that appears both in the East and in the West: the sacralization of the nation and the nationalization of the sacred.

According to the biblical witness, unity does not have to be created by us, but it is already given in Christ. One of the most expressive images of this is Cor 12:12-31 about the body of Christ and its members. The unity given in Jesus Christ can be experienced by accepting and supporting each other.

The so-called "Emmaus Process" implemented in the Lutheran World Federation since the 2012 Bogotá council meeting can be cited here as a positive example. The purpose of this process is to calmly present the position of each church and listen to the other.

Our world today is torn apart and tormented by violent conflicts. Suffering together can lead to discovering our unity which is a gift of God. Beyond doctrinal, ethical and national divisions we should find ways to an ecumenism of solidarity.

### **Biographical note:**

Bishop Tamás Fabiny was born on 5 February 1959. He pursued his university studies in Budapest and Chicago and earned his PhD degree in Erlangen with Prof. Jürgen Roloff on Dramaturgy and Communication in Jesus' Parables. He has been a university professor of New Testament at the Lutheran Theological University in Budapest since 2005 and has participated in a number of conferences and academic events in Hungary and abroad. He has published seven books so far. Between 1996 and 2006 he worked as the editor and director of church programmes with the Hungarian channel, Duna Television. He was elected bishop of the Northern Diocese of the Evangelical Lutheran Church in Hungary in 2005. In addition to his service in the diocese, he oversees media work, diakonia and international and ecumenical relations on the level of the whole church. He is still actively involved in media work and regularly appears in television and radio programs as a moderator or a guest. He has been the producer of the Luther animation series released in Hungary for the 500th anniversary of the Reformation. In 2017 he was elected presiding bishop of the Evangelical Lutheran Church in Hungary. His international responsibilities included serving as the Vice President for Central and Eastern Europe of the Lutheran World Federation (2010-2017). He has been the acting chair person of the Christian-Jewish Society (since 2006). Bishop Tamás Fabiny is married to his wife Katalin in 1991, who is a high school teacher of German, English and Religion, and they have three children.

## *Protestant Scouting in Hungary – an example of and an inspiration for church communion*

The scout movement – the largest youth movement in the world and also in the country – has the same foundations as 110 years ago in Hungary: it is ecumenical and confessional at the same time. Scouting is based on religion, all scouts promise to do their duty to God – which means an active church life. Most of the scout groups in Hungary are associated with a local church or a church school – many of the Protestant. The spiritual aspect of scouting is present everywhere within the movement: the patrol's gatherings, camps, programs, and throughout the leadership training.

The Protestant Scout Fellowship within the Hungarian Scout Association actively upholds and supports 'Gospel-based scouting', proclaiming that 'Jesus Christ is the Lord of scouting'. The Fellowship practices church communion on the basis of the Leuenberg Agreement, which strengthened the original cooperation within the community, with the official fellowship of pulpit and table between its background denominations (Reformed, Lutheran, Methodist). In this paper we will evaluate the model of the communion practiced within the Protestant Scout Fellowship – which may serve as an inspiration for the Protestant Church Family in Europe.

### **Biographical note:**

Rev Péter Bedekovics MDiv MTh is an ordained minister of Word and Sacrament in the Reformed Church in Hungary, an assistant lecturer at the School of Economics and Leadership at the Faculty of Economics, Health Sciences, and Social Studies, and a PhD student in practical theology and leadership at the Faculty of Theology of Karoli Gaspar University of the Reformed Church in Hungary. Rev Bedekovics gained his Master of Divinity degree at Debrecen Reformed Theological University, and a Master of Theology in Biblical Studies at the University of Edinburgh. He is currently the parish minister at Pesterzsebet Klapka Square Parish Church in Budapest, and is the former president of the Hungarian Scout Association (2019-2022). His research is related to church development, leadership studies and youth work – how scouting can serve the integration of young people into the church community, especially in congregations that run schools.

## *Steine auf dem schwedischen Weg nach Leuenberg – "Kyrklig förnyelse" und ihre Einstellung zu den reformierten Kirchen*

Bis heute ist die evangelische Kirche Schwedens (Svenska kyrkan) zwar Mitglied der GEKE, hat allerdings nicht die Leuenberger Konkordie unterzeichnet, obwohl eine Mehrheit der schwedischen Bischöfe in den 1970er Jahren für eine Annahme der Konkordie votiert hatte. Insbesondere waren es hochkirchliche Kreise, u.a. der Bischof von Göteborg, Bertil Gärtner, die jegliche Zusammenarbeit mit "häretischen" reformierten Kirchen ablehnten. Gärtner war auch Mitglied der hochkirchlichen Arbeitsgemeinschaft Kirchliche Erneuerung (schw. arbetsgemenskap kyrklig förnyelse).

Den Grundstein für die Arbeitsgemeinschaft Kirchliche Erneuerung war 1935 von dem südschwedischen Pfarrer Gunnar Rosendal durch die Publikation des ersten Teils einer groß angelegten Monographieserie mit dem Titel Kyrklig förnyelse (dt. Kirchliche Erneuerung) gelegt worden.

Die Arbeitsgemeinschaft Kirchliche Erneuerung war seit den 1950er Jahren bis zur Jahrtausendwende ein Sammelbecken nicht nur für die hochkirchliche liturgische Erneuerung des Gottesdienstes und den Widerstand gegen die Frauenordination, sondern auch für die Abwehr einer innerprotestantischen Ökumene wie z.B. Abendmahlsgemeinschaft mit reformierten Kirchen und der Leuenberg-Zusammenarbeit.

Anhand gedruckter Quellen, in Sonderheit Publikationen der Arbeitsgemeinschaft Kirchliche Erneuerung aber auch ungedruckter Archivalien wie z.B. Briefwechseln, Protokollen o.ä. wird mein Vortrag nachzeichnen, welche theologischen Fragen die Abwehr der innerprotestantischen Ökumene durch die Arbeitsgemeinschaft Kirchliche Erneuerung prägten, welche internationalen Allianzen die Arbeitsgemeinschaft zu schmieden versuchte und wie dies die Einstellung der schwedischen evangelischen Kirche bis heute determiniert hat. Letztendlich impliziert dies auch den Blick in die Zukunft für die Position der schwedischen Kirche und ihr Verhältnis zur innerprotestantischen Ökumene.

### **Biografische Anmerkung:**

Prof. Dr Otfried Czaika, professor at MF-Norwegian School of Theology, Religion and Society, Karlstad bishopric, diocesan theologian.

*Flourishing Farming**A theological-agrarian evaluation of farming and rural life*

In the past century, the concept and practices of agriculture have changed radically. While agriculture was deeply rooted in religion, culture, and community life for thousands of years, lately it was transformed into what agrarians like Wendell Berry or Norman Wirzba call agribusiness and agriscience. Replacing the biblical ethics of responsibility and harmonious conviviality with nature with the standardless productionist ethic of big technology and big economy had, and continually has dramatic consequences on humans, communities, and creation. Even though the topic of farming – apart from its ecological implications – mostly lacks theological and academic reflection, there are several reasons why it should be engaged, just to mention the recently revealed vulnerability of the global food supply, the problems raised by the farmers' protests in the Netherlands, the devastating effects of the agri-industry based on chemicals and technology, or the decay – and potential – of traditional rural communities.

Drawing on Christian hope and responsibility, there is a way out of this self-destructive pattern. This way out can only lead through the restoration of the broken and corrupted relationships: with the triune God, with each other, and with Creation, and through the intentional pursuit of the healing and flourishing of all Creation. Humanity must reconnect its life with all its spheres – including farming – to the source of all life. A responsible relationship must be established with the land, which involves attention to its needs instead of exploiting it. Healing must include the local communities through reconciliation, through establishing the conditions for freedom, independence, and self-sustaining.

These, and all the desired changes for healing and the common flourishing of the entire creation community, must start from below, from the margins, by taking our responsibilities as Christians seriously. Starting from the individuals who share this vision, from the family households, through local communities, and raising attention in the public and academic life to these issues, could lead to significant changes.

Combining the holistic approach of agrarianism and visions of flourishing life, I try to bring the topic of farming and rural life into the light of theological reflection. My objective is to explore the current theological discussions on the topic, to articulate a biblical assessment of the relationship between humans and creation, and lastly to apply my findings to the Transylvanian/Romanian context.

**Biographical note:** István Debreczeni is a PhD student at the DRTU.

*Being church together in times of migration**Chances and challenges in the encounter between „migration-churches“ and historical established churches*

Since the events happened in 2015 the topic of migration is very present in the German and European context – recently as one impact of the war in the Ukraine. This led to a wider attention in theological debates and in churches.

Above the direct (humanitarian) reaction of migration, “migration-churches” can be seen as one aspect of global Christianity. They are entangled in their inter-, transcultural and local relations. Both, in Theology and in discussions regarding to historical established churches, “migrationchurches” are often labeled as “different” (or rather as “alien”), which leads to processes of marginalization.

A context can arise through encounters between “migration-churches” and historical established churches, which opens a third space. In a first step, as one looks at a context that way “migration-churches” are seen in their diversity in regard to their expressions and generations. In a second step, dichotomy structures such as “migrant” and “non-migrant” can be questioned critically, which are constituted through demographic, national-local and general criteria.

My workshop wants to focus on the question how chances and challenges in the encounter between “migration-churches” and historical established churches can be used and understood productively for being church together in the CPCE.

Therefore, I will give a thematic overview, where historical and sociological as well as ecclesiological questions are discussed (20-30 Min.). Afterwards, we will ponder about how encountering processes and being-church-together can be understood according to contextual chances and challenges through the creative method of “future workshop” (according to groupsize and demand 20-60 Min.).

**Biographical note:**

Pia Dieling is in the final year of her Theology studies in Germany and her main research and study interest lies in the field of intercultural and ecumenical studies. More specifically, she is interested in the encounter processes of „migration-churches“ and historical established churches (in her context „Landeskirchen“) and how we can think about being church together in regard to migration.

**Ethical issues:**  
*the “opinion corridor” from a communication perspective*

In the past century, the concept and practices of agriculture have changed. In our secularised world, it is increasingly the case that people first encounter the church - and therefore Christ - in relation to ethical issues. Nowadays, the first contact with Christianity is easily made in different institutions, because churches have more and more institutions and are often present in different institutions - for example in hospitals or schools.

It is therefore important to ask how we relate to our own protestant ethical framework and related modern-day cases. How does the Church communicate the ethos of love through ethical issues? How can we articulate the meaning of individual responsibility and case-by-case decisions? If as Christians we consider it important to talk about the corridor of opinion on ethical issues, do we also consider it important to communicate the possibilities of doing so to non-Christian society?

It is important to understand and reflect theologically on issues of concern to the majority society and to interpret them in terms of church communication. This is what this presentation attempts to do.

**Biographical note:** Zsuzsanna Farkas is a PhD student at the DRTU.

*Zur Rede vom Heiligen Geist in den Leuenberger  
Lehrgesprächen  
Beobachtungen und Desiderate*

Since the events happened in 2015 the topic of migration is very present in the Ausgehend von der Leuenberger Konkordie wirft der Vortrag einen Blick auf die Rede vom Heiligen Geist in den Lehrgesprächen. Dabei wird insbesondere untersucht, welche pneumatologische Grundierung die Texte aufweisen, die sich mit ekklesiologischen Fragen beschäftigen. Wurde darin das Potenzial, das die Explikation des Gottesgeistes als göttliche Kraft und „Lebendigmacher“

(NC) bereithält, ausgeschöpft? Im zweiten Teil werden exemplarisch Desiderate aufgezeigt, die für die künftige theologische Arbeit der GEKE hinsichtlich der Rede vom Heiligen Geist bestehen könnten.

**Biografische Anmerkung:**

Prof. Dr. Matthias Freudenberg ist Lehrbeauftragter für Systematische Theologie an der Universität des Saarlandes, Saarbrücken, Deutschland.

*Some of the Aspects of the Consequences of the  
Leuenberg Agreement in the Reformed Church in  
Hungary (Ecclesiological)Context*

The paper aims to give a critical overview of some of the actualization of the Leuenberg Agreement in today's context of the Reformed Church in Hungary. To make some relevant points, we aim to shortly introduce the tendencies of the last few decades (after the changes of the political system of 1989/90 in Hungary) of the Reformed Church in Hungary from many angles (social, political, religious, cultural, anthropological) in light of the view of (ecumenical) ecclesiology. We also hope to point out the most relevant tendencies in the theological life of the Reformed Church in Hungary in that period in accordance with the Leuenberg Agreement. In our approach, we hope to benefit from the (anthropological) concept of 'liminality' as a useful hermeneutical tool in our ecclesiological and related fields' analytic description.

**Biographical note:**

He is an ordained Reformed Pastor of the Reformed Church in Hungary. He has taught systematic theology at the Sárospatak Reformed Theological Academy since 1998. He completed his Ph.D. studies at the International Reformed Theological Institute at the Free University of Amsterdam in 2008. The focus of his research area is Reformed ecclesiology in the context of the Reformed Church in Hungary as especially after the political changes of 1989/90.

*Christ's Blood in relevance to the Doctrine of Penal  
Substitutionary Atonement  
Recognising reference points of identification to acquire faith  
in a social and cultural context*

By the subscriptional ratification of the Leuenberg Concord the protestant churches declared that „the exclusive salvation-mediatorship of Jesus Christ is the centre of the Scripture and that justification as the message of the free grace of God is the standard for all proclamation by the church“. (LC II.6.) However, facing the awaiting challenges of the future it appears to be a mutual imperative for the churches to deal with the theological polarization (LC IV.40) that occurred on the horizon of the 20th century, and is becoming more and more paralyzing now, in the 21st. The common theological activity on defining the gospel against distortions (LC III. 41) includes a review of the language and images to preach the truth of it, while remaining sensitive to the social and individual identification procedures.

In biblical aspect „Christ's blood“ – an umbrella term – is the key figure to reflect on the relationship between man and God. In the scope of Christ's redemptive work blood appears to be an ambivalent carrier of life and death, suffering and healing, blessing and curse, rage and reconciliation, sacrifice and propitiation. Discerning and analysing the particular soteriological paradigms offered by the New Testament writers are revealing in the role of blood in acquiring faith and developing christian identity. Defined by such soteriological perspectives the paradigms build on different models, metaphors, images or stories of salvation, such as δικαιοσύνη, λύτρον-(ἄπο) λύτρωσις, πίστις Χριστοῦ, αἱματεκχυσία, רֶפֶק / τὸ ἱλαστήριον and Ebed Yahve. The New Testament proves heterogeneous in as much as these models can reveal something about atonement only by being profoundly interwoven. Distortion occurs when one perspective is regarded as ruling over the others. Contemporary scholarly approach to atonement prefers to see the range of models in a kaleidoscopic view. However, this reveals a hermeneutical problem, namely that there are many who stand firm that one perspective should be regarded overwhelmingly controlling: the doctrine of Penal Substitutionary Atonement.

The presentation would like to investigate the biblical-theological background of the doctrine of Penal Substitutionary Atonement in the New Testament and establish the reference points of identification to acquire faith in a social and cultural context with special focus on Christ's blood. Based on the research some ambitious conclusion is to be drawn with regard to the theological polarization in our present days and the possible reasons behind the paralysed christianity in the Western world.

**Biographical note:** She is a PhD student at the Lutheran Theological University.

*“Katholische Kirchen“  
Eine katholische Sicht von Kirchengemeinschaft im Vergleich zur  
“Leuenberger Konkordie“*

Die Katholische Kirche war seit der Reformationszeit antireformatorisch geprägt und hat der «Spaltung» einen betonten Singular entgegengesetzt, gipfelnd im einen Bischof von Rom. Im II. Vatikanischen Konzil wird der Plural «Kirchen» auf die Katholische Kirche selbst angewandt: «Die Einzelbischöfe hinwiederum sind sichtbares Prinzip und Fundament der Einheit in ihren Teilkirchen (ecclesiae particulares), die nach dem Bild der Gesamtkirche gestaltet sind. In ihnen und aus ihnen besteht (existit) die eine und einzige katholische Kirche» (LG 23). Das lateinische Wort «existit» ist weit dynamischer zu verstehen als die üblichen Übersetzungen es wiedergeben: hervortreten, erscheinen, sich zeigen, entstehen.

Die Einheit der Kirche aus dem Plural der Kirchen hat in katholischer Sicht eine «sakramentale» Qualität: Jede «Teilkirche» lässt die Fülle der Kirche Jesu Christi lokal gegenwärtig werden. Als Kriterien werden von katholischer Seite in der Regel das Glaubensbekenntnis, der Bischof und die Feier der Sakramente genannt.

Gegenüber der/den Orthodoxen Kirche(n) hat das plurale Selbstverständnis der katholischen Seite eine neue ökumenische Haltung ermöglicht. Der innerkatholische Ausdruck «Teilkirchen» und der ökumenische Ausdruck «Schwesterkirchen» sind durch Papst Johannes Paul II. identifiziert worden. Die Orthodoxen Kirchen werden als «Schwesterkirchen» im vollen Sinne der katholischen Teilkirchen anerkannt, obwohl sie den Primat nicht anerkennen (Dominus Iesus 17). Gibt es eine vergleichbare Konsequenz der pluralen Sicht der «katholischen Kirchen» für den katholisch-protestantischen Dialog?

Der Vortrag untersucht drei Aspekte: 1) Welche Konsequenzen hat diese Ekklesiologie für die ekklesiale Gestalt der Katholischen Kirche im Plural der «katholischen Kirchen»? 2) In welchem Verhältnis steht die katholische Sicht von «Kirchengemeinschaft» zur Leuenberger Konkordie? 3) Welche Perspektiven ergeben sich daraus für den ökumenischen Dialog?

**Biografische Anmerkung:**

Dr. Barbara Hallensleben ist ordentliche Professorin an der Universität Freiburg, Abteilung für Glaubens- und Religionswissenschaften, Philosophie.

## Die GEKE vom Ende her denken

Historiker seien „rückwärts gekehrte Propheten“, sagte Friedrich Schlegel vor 200 Jahren. Viele Geschichtsexperten teilen diese Ansicht bis heute: Sie sind überzeugt, dass sich das Tor zur Zukunft immer nur mit dem Schlüssel der Vergangenheit öffnen lässt - wenn überhaupt. Und so überwiegt bei ihnen die Zurückhaltung vor Aussagen zur Zukunft.

Das ist auch im Mikrobereich der Kirchen nicht anders. Ein Beispiel ist diese Jubiläums-Veranstaltung zum 50. Geburtstag der GEKE an meiner ungarischen alma mater in Debrecen und der schon zuvor aus diesem Anlass verlegte Sammelband von Aufsätzen und Vorträgen ihres langjährigen Studiensekretärs (und Kirchenhistorikers) Martin Friedrich „Von der Reformation zur Gegenwart“: Eine der klugen Leserin, dem geduldigen Leser jeden Zeitaufwand lohnende Lektüre aus „der Geschichte des Protestantismus in Europa im 16. bis 19. Jahrhundert“; so ist auf dem Klapptext zu lesen. Der konfessionskundliche Vergangenheitsforscher aber meidet es tunlichst, darin Annahmen über künftige Entwicklungen zu treffen.

### Die zukünftige Vergangenheit der GEKE

Wie schreibt man einen Nachruf auf sich selber? Indem man vom Ende her sein Leben zurück erzählt und sich Fragen stellt wie diese: „wer will ich gewesen sein?“, «wozu war ich da?», um dann aus dieser Perspektive heraus Orientierung zu gewinnen, welche Handlungsoptionen ich gegenwärtig und zukünftig zu wählen habe. Eine solche Perspektive kann auch eine Organisation wie die GEKE einnehmen – und so werfen wir einen Blick in den Berichtsband der Jubiläums-Veranstaltung vom 16. März 2023: „Vom Ende her immer wieder neu anfangen«. Denn: Bloss zu sein ist nicht genug. Wir müssen unsere Bestimmung kennen und tun, was zu tun ist. - Ein Blick ins Inhaltsverzeichnis lässt aufhorchen:

- Vom Europa konfessioneller Dichtomie zum Europa dialogischer Divergenz
- Vom konfessionsgebundenen zum konfessionsneutralen Christ-Sein
- Auf dem Weg zu einer neuen Gestalt des Christentums in der Zeit nach der postmodernen Auflösung der vertrauten Welt
- Unterwegs im religionspluralistischen Europa
- Vom Weg in der Wüste und vom Pfad im ödem Land
- Von der Diaspora-Theologie zur Diaspora-Solidarität

Und am Ende des Buches ist ein Wort aus „Sprüche der Väter“ von Rabbi Tarphon abgedruckt, einem Gefährten von Rabbi Akiba: „Nicht liegt es an dir, das Werk zu vollenden, aber du bist auch nicht frei, von ihm abzulassen.“ (2,20)

Wer also will die GEKE nach 100 Jahren gewesen sein?

### Credo

- Wenn alle gewesenen und zukünftigen Gottesbilder und -bekenntnisse denen das menschliche Herz je fähig war und sein wird im Aufstand der Scharfsinnigen und Überdrüssigen gestürzt im Mainstream der Gleichgültigen und Sprachlosen verstummt im Sog der Ideologen:innen und Parteikader verflüchtigt sein werden  
 - werden Einzelne dennoch nicht aufhören können vor dem brennenden Dornbusch der ihnen bestimmt ist die Schuhe von den Füßen zu streifen auf heiligen Boden zu treten und mutig zu sagen  
 „Hier bin ich, Gott: schicke mich“.

Andreas Hess

### Biografische Anmerkung:

Pfarrer und Oberkirchenrat 1977-1992 in Locarno, Osteuropa-Referent 1987-2011 beim HEKS, Beauftragter für kirchliche Werke in Europa 2011-2018/19 bei der GEKE.

### Notes:

---



---



---



---



---





*“Katholische Kirchen”  
Eine katholische Sicht von Kirchengemeinschaft im Vergleich zur  
“Leuenberger Konkordie”*

The proposed 90-minute workshop "Relational Richness. The Diaspora of the Church as a Common Task" is based on the same-named issue of the focus magazine of the Community of Protestant Churches in Europe, of which the workshop leader is the author. The aim is to reflect and discuss beyond the contents of the focus magazine. The acquaintance and knowledge of the contents of the magazine (order or download <https://www.leuenberg.eu/rich-relationships-the-joint-task-of-the-church-as-diaspora/>) is recommended, but not required for the participation.

According to its own self-claim, the developed narrative of a diaspora self-understanding as interspersed into the world promotes and enables the insight, deepening and realisation of church fellowship. A common self-understanding of the churches in Europe is established by understanding the very own existence as church as a special shape and form of the interspersed of the one Church of Jesus Christ into the world. Like this, an awareness of the deep connectedness and mutual dependence of the churches in Europe is strengthened. Without relying on uniformity or homogeneity and without undermining the autonomy and decision-making authority of the respective shape of church, Diaspora leads to an understanding of the necessity of shaping actively solidarity with one another through dialogue, mutual support and the readiness and will to learn from one another. In this way, obstacles to common service in the world are removed. The diaspora narrative also contributes to an awareness of connectedness and unity with the fellow world and other social actors. The proposed diaspora (self-)understanding has its meaning and goal in the guiding principle of a “church with and for others”. The diaspora self-understanding is designed on the background of the situation of the actual or still becoming minority situation of Protestant churches in Europe, to which it reacts.

**Planned sequence of the workshop:**

Phase I: Presentation of the proposed diaspora understanding as an interspersed of the church in to the world and to the fellow human beings (20 minutes).

Phase II: Worldcafe-method to bring the participants into a constructive exchange with each other on the following four questions and topics (10 minutes each - 40 minutes in total):

- Can the model convincingly live up to the described self-claim and does it prove to be sound and tenable? What are the strengths, weaknesses, possibilities and threats of the concept itself?
- To what extent does the concept give meaningful suggestions and important insights for a future shape of being church together?
- To what extent can the concept of diaspora be seen as related to the Leuenberg Agreement? To what extent is it to be seen in continuity and/or discontinuity with the Leuenberg Agreement?
- What is the relationship of the (presented) theology of diaspora to a public theology - to what extent are they connectable or related to each other and where can incompatibilities be perceived?

Phase III: Presentation of the results of the Worlcafé and concluding discussion (30 minutes)

**Biographical note:**

For one year Marcus Hüter worked as special assistant in the CPCE head office. His main areas of work included accompanying the two projects for young theologians "Young Theologians in Communion" and "Protestant Forum for Young Theology in Europe" as well as producing the magazine "Rich Relationships. The Joint Task of the Church as Diaspora". Now Marcus Hüter has become pastor in Graz in the Protestant Church A.C. in Austria.

**Notes:**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## *Communion Ecclesiology and the Next Step for Protestant-Roman Catholic Dialogue?*

The Christian world communities increasingly identify themselves as 'communions'. The concept is a response to current questions about the theological basis of Christian life as life together, going beyond individualism but respecting the individuality and locality of different church traditions. The Faith and Order document *The Church. Towards a Common Vision* (2013) and the responses to it summarise the convergence regarding communion ecclesiology thus far.

In light of the convergence achieved in understanding the church as a communion it can be asked whether a differentiated consensus on ecclesiology can be achieved, and whether it might lead to unity in reconciled diversity. Ecclesiology and the doctrine (or event) of justification are interrelated, and it seems there is an expanding ecumenical reception of the Joint Declaration on the Doctrine of Justification (JDDJ). This development may also indicate that there is a way forward in ecclesiological rapprochement.

Cardinal Kurt Koch has described the consensus on the church's sacramental nature in the Finnish document *Communion in Growth* (CIG) and in the CPCE-PCPCU document *On Church and Church Communion* (OCCC) as encouraging. In my presentation I analyse the argumentation in OCCC and especially its use of the communion ecclesiological arguments of *Lumen Gentium* as a form of ecumenical interaction.

In recent decades, the 'unity in reconciled diversity' model has been more strongly connected with 'unity as a communion'. This implies that fellowship, witness, and service imply living together as a church and as churches, not just living side by side. It therefore also argues for the method of receptive ecumenism as a stimulus for mutual growth towards unity.

A special ecclesiological challenge in Protestant-Roman Catholic ecumenism is the distinction between foundation (Grund) and shape (Gestalt). I analyse how the church's Trinitarian basis and the 'decisive convergence' in the understanding of the interrelation between foundation, shape, and mission in communion ecclesiology might pave the way forward. The OCCC and CIG documents are indications of the development of the possibility that the formulation of a declaration on the way or a differentiated consensus on ecclesiology in Lutheran/Protestant-Roman Catholic dialogue will become increasingly realistic.

Regarding specifically Roman Catholic-Lutheran theological dialogue underlying the current challenges is that the basic ecumenical question regarding ecclesiology remains unresolved. The dialogue's newest phase sought a new way to approach the ecclesiological dilemma, starting with the sacrament of baptism. The Lutheran-Catholic Commission on Unity presented the final report of the fifth round of international dialogue, called *Baptism and Growth in Communion* (BGC), and it was received by the LWF Council in 2019 but after that "studied and critically evaluated" by the Pontifical Council for Promoting Christian Unity (PCPCU) and the Congregation for the Doctrine of Faith (CDF). The conclusion was that it was an "an open-ended study document not yet ready for reception".

Accordingly, a joint Roman Catholic-Lutheran declaration on the church, eucharist and ministry, as earlier envisioned, seems to be too much now. However, as indicated, there seems to be a realistic possibility of formulating together a sacramental communion ecclesiology which would explicate fundamental points in both Lutheran and Roman Catholic ecclesiology. This should relate to the vision of the church as the Church of the Triune God, an instrument of God's mission (*missio Dei*) in the world in word and deed. The results of *Communion and Growth* and *On Church and Church Communion*, with their emphasis on spiritual and receptive ecumenism and the emphasis on practical cooperation in *Baptism and Growth in Communion* together with the analysis of the responses of the churches to the Faith and Order document *The Church. Towards a Common Vision* could pave the way for a joint Lutheran-Roman Catholic declaration on the church as the next step of ecumenical rapprochement by the 500th anniversary of the Augsburg Confession in 2030.

### **Biographical note:**

Prof. Dr Otfried Czaika, professor at MF-Norwegian School of Theology, Religion and Society, Karlstad bishopric, diocesan theologian

### **Notes:**

---



---



---



---

*"Infinitum capax infiniti"*

*– Extended understanding of bijectivity in the comprehension between the sign and the signed*

The phrase "finitum (non) capax infiniti" is rooted in the Lutheran-Calvinist debates about the Lord's Supper as it relates to Christology.

The Calvinists claimed that finite could not comprehend infinity. They condemned the Lutherans for transferring divine qualities to Jesus' humanity such that Christ could be everywhere, including the Lord's Supper. Sometimes this resulted in the charge of Eutychianism, mixing Christ's human and divine natures.

The Lutherans condemned the Calvinists of rationalism as well as Nestorianism. They were thrown at the Calvinists because they thought the Calvinists depended too heavily on philosophical pre-commitments. There was also the problem of supposedly separating Christ's human from His divine nature (Nestorianism).

According to the Chalcedonian Definition, the Calvinists emphasized the "unconfusedly, unchangeably" features of the two natures, while the Lutherans emphasized the "indivisibly, inseparably" attributes.

The debate focused on the finite nature of the earthly sign and the infinite nature of divine Christ.

However, Georg Cantor formulated a new understanding of "comprehension" between one set and the other. His set theory was revolutionarily overwrote what we thought about the relationship between finite and infinite, and among infinities too. The key term of the new relationship was the bijectivity that compares two sets. It solved the old problem of Zenon's paradox, claiming that an infinite can comprehend another infinite.

With the help of the Cantorian set theory, can we rethink our understanding of the relationship between the sign and the signed in the Lord's Supper? This paper offers an approach that extends our shared understanding of Christology toward recognizing that one infinite can comprehend (contain) another infinite, even if both are infinite. It also reflects the diversity of the signs, the visible elements of the Lord's Supper, wondering the abundance of the revelation of the sacred in our world.

*Ethische Orientation unter kulturellen Bedingungen*

In den vergangenen Jahren, sogar Jahrzehnten ist es immer mehr bemerklich, dass eine wohl charakterisierbare Grenze zwischen Ost- und Westeuropa zieht, und das nicht nur für das wirtschaftliche, politische Leben im Alltag gilt, sondern für die kulturellen und theologischen Annäherungen gesellschaftlicher ethischer Fragen. Das ist seit Jahren auch in dem internationalen und ökumenischen Dialog in Ungarn anwesend: die Spannungen zwischen den verschiedenen kirchlichen Narrativen und theologischen Auffassungen entstanden nicht wegen dogmatischer Differenzen (wie zum Beispiel Sakramente, Amt, Kirchenverständnis), sondern entlang sozialetischen Themen wie Ehe von Gleichgeschlechtigen Paaren, Abtreibungen, Reproduktionsmedizin, Migrationen, religiöser Pluralismus, Toleranz, Kirche und Nation, Umgang mit Geschichte; sogar die Beurteilung und Akzeptierung die Schöpfungsordnungen, und die Bedeutung des Fundamentalismus beziehungsweise Evangelikalismus innehalb der Volkskirche. Einerseits sollte man dieses Anzeichen sogar mit bestimmtem Vorbehalt betrachten, weil darin die Gefahr stecken kann, ethische Themen, und damit auch kulturelle und politische Bestimmtheiten leicht dogmatisiert werden zu können, und so werden theologische Narrativen, sogar gefasste Bekenntnisse und Wortmeldungen nicht unbedingt nur theologisch gestaltet, sondern sogar mit kulturellen und politischen Intentionen, mit einem bestimmten Hinblick auf die geschichtlichen Erfahrungen und Erben. Es kommt auch nicht selten vor, dass die kirchliche Kommunikation ihre christlich-konservative und theologisch begründete Überzeugung als Leitmodell für gesellschaftliche Moral sieht, und damit sich die Möglichkeit nicht ausnützt, ihr Wort wegen die erheben, die wegen ihrer Herkunft, Religion, sexuelle Orientierung, politische Überzeugung in der Gesellschaft in Minderheit sind.

Auch in der Gesellschaft, beziehungsweise in den Kirchen ist es spürbar, das kirchliche Engagement, bewusste Kirchenzugehörigkeit und politische, kulturelle – und damit auch theologische – Überzeugungen nicht immer Hand in Hand gehen, und so treffen sich spirituelle Ansprüche und kulturelle Orientierungen, Meinungen nicht immer auf derselben als christlich-konservativ benannten Ebenen.

Mit den folgenden Fragen möchte ich in dem geplanten Beitrag umgehen: Welche kulturelle, politische Hintergründe sind entdeckbar hinter Beurteilungen ethischer Fragen? Warum haben die kulturellen Überzeugungen und geschichtliche Erfahrungen in Ost-Europa (besonders in Ungarn) so große Rolle auf dem Gebiet der theologischen Meinungsbildungen? Wie können

diese Erfahrungen und Überzeugungen andererseits kritisch-solidarisch beurteilt, sogar verstehen werden? Welche ekklesiologische Konsequenzen folgen aus den verschiedenen ethischen Überzeugungen – besonders auf die Frage der Kircheng Zugehörigkeit? Was sollen die Bekenntnisfähigkeit und prophetischer Amt der Kirche in diesen Fragen bedeuten? Auch damit soll sich der Beitrag beschäftigen, mit welchem theologischen Weg zu einer gemeinsam gegenseitigen Achtung und Annahme geführt werden kann, ohne eine bewusste theologische Überzeugung aufzugeben.

### **Biografische Anmerkung:**

Krisztián Kovács (PhD) Wissenschaftlicher Oberassistent (Dozent)  
Lehrstuhl für Sozialethik und Kirchensoziologie  
Reformierte Theologische Universität Debrecen (Ungarn)

KURG, INGMAR:

Roman Catholic Church in Estonia

## *Öffentliche Theologie und Theologie der Diaspora Ansatz für die Missionstheologie*

Diaspora-Situation und Diaspora-Mentalität sind gegensätzliche Phänomene. Die Diaspora-Spiritualität kommt von der Idee, dass es irgendwo eine Mutterkirche gibt, die sich für Diaspora kümmert und übernimmt Verantwortung, während die Diaspora-Kirche sich nur um Selbsterhaltung kümmert. Diese Mentalität ist der Weg, der die Kirche auf lange Sicht zum Aussterben führt.

Die Diaspora-Situation ist eine Realität der Kirche Christi, besonders in der heutigen globalisierten Welt. Die irdische Kirche ist immer in der Minderheit. Aber es kann als Missionssituation angesehen werden. Die Kirche mit allen Heiligen ist bei Gott keine Minderheit, sondern eine Mehrheit. Für die Kirche ist es nicht entscheidend, ob sie Mehrheits- oder Minderheitskirche in der Gesellschaft ist, ob sie ein Instrument der Mission Gottes ist.

Dennoch hat die Kirche eine missionarische Dimension und eine missionarische Intention. Eine missionsorientierte Gemeinde hat ein Gottesdienstleben, solange es Menschen und Zuhörer gibt. Das ist die Art und Weise, wie die Kirche ist. Auf der anderen Seite – als missionarische Intention – lässt die Absicht die Gemeinde mit einem bestimmten Zweck herausarbeiten und ihre Zuhörer gewinnen. So funktioniert die Kirche.

Öffentliche Theologie hat auch Dimension und Intention. Die Dimension öffentlicher Theologie besteht darin, das Gebot und die Gnade Christi zu verkünden, wie sie im Evangelium enthalten sind. Die Intention öffentlicher Theologie will das öffentliche Interesse am kirchlichen Diskurs wecken.

Die moderne evangelische Missionstheologie übernimmt den Begriff Konvivenz. Es ist die Kunst des Zusammenlebens, ausgehend von der Diaspora-Situation. In der Diaspora-Situation lebt die Kirche mit der öffentlichen Gemeinschaft zusammen, teilt den gleichen Lebensraum, aber die Aufgabe der Kirche ist es, das Zusammenleben zu stärken und zu erlösen. Wenn dies die Methode Christi ist, ist es keine müßige Arbeit.

Abgesehen von der Diaspora-Mentalität, in der sich die Kirche als Opfer und angegriffen, verlassen und bedroht sieht, stellt sich die praktische Frage für Theologie der Diaspora, wie man den Elefanten ins Badezimmer hineinbringt. Die Kirche ist die Repräsentation des Reiches Gottes in der Welt. Wie man diese Größe reduziert und in eine Welt anpasst, in der es weniger Glauben als Unglauben gibt, mehr Böses als Gutes, in der die Kirche menschlich sterblich ist, weil jede neue Generation eine Re-Evangelisierung braucht. Dies kann in der Weise Christi geschehen, Kenosis, der seiner eigenen Natur entsagte, indem er Mensch wurde und die Gestalt eines Dieners annahm.

Eine Missionsstrategie für osteuropäische Kirchen, die neben einer Diaspora-Situation auch eine historische Diaspora-Mentalität haben. Im Folgenden werde ich die Formulierungen des Dokuments „Theologie der Diaspora, Studiendokument der GEKE im Zusammenhang mit Osteuropa, kommentieren.

### **Biografische Anmerkung:**

Dr. theol. Ingmar Kurg, Forschungsschwerpunkt: Mission und Ökumene, Lehrbeauftragter des Theologischen Instituts der Estnischen Evangelisch-Lutherischen Kirche, VerlegerRev.

### **Notes:**

---

---

---

---

---

## *The Leuenberg Agreement A Remarkable Step Towards Unity in Ecumenism*

What does the Leuenberg Agreement mean for us after 50 years, if it still has advantages in the Protestant Church? Serving in Hungarian diaspora communities abroad in Western European countries the benefits can be seen in a visible way where the pulpit is shared between Lutherans and Reformed pastors, and likewise, the church members are coming from both Church traditions. The question arises: is it only because of the language barriers that people come together for a community in order to keep their national identity as well? Or if the same people may be present in the mother-country, would the tradition of the area dominate, unspeakable keeping the distance between Lutherans and Reformed? How far are the memories healed between the two Church traditions in our context?

If we want to understand a conflict, in most cases we have to dig deeper than what we see at the surface. Therefore, it is very important to understand the roots before the churches promote Church unity. Yet, the Leuenberg Agreement is an extensional work in the history of ecumenism that can stand as a good example for the global ecumenical world. Thereupon, a methodological comparison would be interesting between the Faith and Order Paper (no 214) *The Church Towards a Common Vision* published by the World Council of Churches and the Leuenberg Agreement. The central questions are in the ecumenical work community and unity, which in our days might be even more actual than a half-century ago.

### **Biographical note:**

Gyöngyi, Mazsu (Hungary/Germany) is a former Student at Bossey, Ecumenical Theological Institute and GETI.

Recently: besides serving in the Hungarian community in Germany a MEST student at Bonn University in Ecumenical Studies

## *Leuenberg Concord and Porvoo Common Statement Comparison of their ecumenical models of unity and church communion.*

There are two ecumenical agreements in existence in Europe that have as an ambition to break the limitations of doctrinal ecumenism and make an attempt to find a new way to implement ecumenical agreements. One of them is the Leuenberg Concord (LC) from 1973 which unites more than hundred churches to the Community of Protestant Churches in Europe (CPCE). The other is the Porvoo Common Statement (PCS), including Porvoo Declaration (PD), signed by the churches in 1996 – an agreement between eleven Anglican and Lutheran Churches in the British Isles, Spain, Portugal, in the Nordic and the Baltic countries.

Despite the differences the LC and the PCS share a common aim to bring the churches close to each other and promote hereby the unity of the Christian churches in Europe and have both significantly influenced the ecumenical climate in Europe.

The main question of the proposed short paper is: what characterises ecclesiologically the unity-models as used in the Leuenberg Concord and in the Porvoo Common Statement. The paper aims close reading of the texts of the agreements and the short study of theological analysis, made by the theologians with different confessional backgrounds. It is well-known reality that many churches in Europe have studied carefully these two agreements, the LC and the PCS and have made rather different interpretations of the agreements.

The author of the paper presupposes that confessional cultures and ecclesial contexts have significantly influenced the interpretations of the ecumenical agreements. For example, has the Lutheran heritage taken different shapes in the churches with various national, political, cultural and ecumenical contexts. The paper aims to discern, with the help of studying the LC and PCS, what characterise the interpretations in different types of confessional cultures and in which way they have influenced the churches' decisions and the implementation of the agreement(s).

### **Biographical note:**

Rev. Dr. Tiit Pädam, priest of the Stockholm parish of the Estonian Evangelical Lutheran Church

## Workshop „Konfessionalität“ in der Gemeinschaft evangelischer Kirchen in Europa

Die Leuenberger Konkordie hat im Laufe ihre Bestehens vor allem durch theologische Arbeit dazu beigetragen, dass Lehrunterschiede aufgearbeitet werden konnten, ohne dass sie um jeden Preis harmonisiert werden mussten. Das ist ein großer Gewinn im Zusammenhang auch der vorfindlichen Pluralität der Kirchen – nicht zuletzt auch der unterschiedlichen kulturellen und konfessionellen Vielfalt. Die verschiedenen Konfessionen (ja längst nicht nur lutherisch und reformiert) werden in diesem grundlegenden Prozess unter dem Begriff der „Verschiedenheit“ subsummiert – „Verschiedenheit“ ist aber eine Beschreibung „von außen“.

Was aber bedeutet das Verständnis von bleibender Konfessionalität. In manchen deutschen unierten Kirchen war lange Zeit immer wieder zu hören, dass etwa ein „uniertes“ Verständnis von Kirchen die Konfessionalität zu überwinden imstande sei – Konfessionalität wird hier als Gegensatz zur Gemeinschaft innerhalb der Kirchen verstanden und also tendenziell als „Konfessionalismus“. Hier sind nach meinem Dafürhalten in den kommenden Jahren neue Überlegungen anzustellen, wie „Konfessionalität“ in den Kirchen der Leuenberger Konkordie wertgeschätzt werden kann – und nicht nur als Ausgangspunkt, den es möglicherweise zu verteidigen gilt.

Was aber heißt eigentlich Konfessionalität? Ist es Perspektivität? Ist es das Ernstnehmen der Väter und Mütter im Glauben? Ist es ein Anspruch auf Wahrheit, der pluralitätsoffen oder eher pluralitätsverschlossen ist?

Ich habe den Eindruck, dass es gut wäre, wenn die Gemeinschaft evangelischer Kirchen in Europa in der Periode ab 2024 ein Lehrgespräch zum Thema „Konfessionalität“ anstrebt.

Im Workshop könnte das Desiderat eines solchen Lehrgesprächs reflektiert werden. Konkret möchte ich eine Reihe von einführenden und grundlegenden Thesen zum Verständnis von „Konfession“ und „Konfessionalität“ (auch im Unterschied zum deskriptiven Begriff der „denomination“ im angelsächsischen Bereich) besprechen. Ziel ist die (vermutlich auch konfessionell) unterschiedliche Vorstellung und Wertschätzung der eigenen und auch der anderen Konfession in den Blick zu nehmen. Dazu gehören historisch bekenntnismeneutische Unterschiede (notwendig, aber sie dürfen keinen zu großen Raum bekommen, weil es sonst zu historisch wird), dazu gehört aber vor allem die Frage nach der (auch zukünftigen) Relevanz der Konfessionen innerhalb der Gemeinschaft

evangelischer Kirchen in Europa (und damit auch die Funktion der jeweiligen Bekenntnisse). Hilfestellung könnten dabei u.a. Einsichten Karl Barths aus den dreißiger Jahren des 20. Jahrhunderts sein, in der er – im Vorfeld der Barmer Theologischen Erklärung – „Bekenntnis“ und „Bekennen“ in einen Zusammenhang zu bringen sucht.

### Biografische Anmerkung:

Georg Plasger ist Professor für Systematische und ökumenische Theologie an der Universität Siegen. Er gilt als internationaler Experte für die Theologie der Reformatoren Johannes Calvin und Huldrych Zwingli und Karl Barth. Er ist Mitglied im Rat der GEKE.

## Church Communion as Paradox About dialectical (im)possibilities for establishing particles of church communion

Background: A brief look at the course of the history of the church shows certain swings between the poles of the forms small community life and wide-scale church formations. Charismatic leaders, spiritual movements, small group piety practices alternate with established institutions, socially (politically, economically, culturally) influential organisations. The small group forms and the large scale institutions of religious practices seem to reside in permanent contradiction with each other. We can list a number of disciplines that demonstrate the characteristically different parameters of the two camps (Low church – high church denominations, congregationalism – episcopalianism, private spirituality – public liturgy, personal morality – social ethics, etc.)

Actual context: On the religious map of our society we can see the results of secularisation, the spreading of individualistic spiritualism, the strengthening of charismatic Christianity and the decline of the mainline institutional churches. Facing the challenges in the traditional churches reform endeavours, revitalisation efforts are emerging.

Statements/claims: The structural solutions generally prove to be more lasting than spontaneous flashes of insights. For the contemporary Christian

communities a crucial part of the present challenge might lie in finding structural models for weaving together the two sides of ecclesial life. The explorations of group dynamic and organisation sociology seem to be vital to find the appropriate models to accomplish the proper interplay and interaction between the small and large scale forms of church life. The achievements of recent German protestant theology on the field of dialectics between organisational sociology and ecclesiology rise up relevant perspectives for the pathways of the practical solutions. It seem to be crucial to find, experimentalize and test different mediating structures and bridging forms between the social and personal level of Christian life. Acknowledging the tendencies of individualisation, it could be the church's strategic decision to focus its outreach activities on the detectible level demand for community in the society. It seems, that it might be one of the special mandates of the mainline, historical protestant churches to preserve both the personal depth and the social relevance of Christian community life.

Consequences, outcomes: The appearance and endurance of new forms of church life rises up fresh questions addressing ecclesiology or church-theory. How can community-theory and theology address the new situations generated by virtual realities, etc.? Does the new explorations of relational approaches to trinitarian theology have any consequences on ecclesiology? How can the new understanding in church communion shape the identity and commission of the community of the CPCE? What responsibilities do we have in ecumenical fellowship of the Christian churches? What mandate do we have towards the society in presenting reliable communion patterns for living together in the 21. century contexts?

**Biographical note:**

Rev. Gábor Pluhár, doctoral scholar (DRTU/DRHE)

**Notes:**

---



---



---



---



---

*A dogmatic reflection on common teaching of a church communion in the tradition of the Leuenberg Agreement*

In ecumenical dialogues that the Communion of the Protestant Churches of Europe conducts – for example currently with the Roman Catholic Church –, the question how to identify and conceive the CPCE as an ecumenical dialogue partner arises. A regional determination does not cause too many difficulties as the CPCE presents itself as a communion of churches in Europe (although there are member churches originating from Europe but living in Latin America). However, the traditional scheme of bilateral and multilateral seems to reach its limit in the case of the CPCE. This observation in the context of the wider ecumenical landscape is at the same time related to the question of how and in what sense the CPCE as a church communion encompasses different ecclesial and confessional traditions and finds itself in the process of common learning and teaching as a concrete empirical form of being church together. The CPCE is an ecclesial reality, among others a learning, teaching, and confessing church communion – a gift in the making or a gift and a task – who cannot doctrinally be reduced to the Leuenberg Agreement but whose history of the realization of the church communion over the past 50 years and its significant results must be taken into account in speaking from the perspective of the CPCE and about the CPCE. In mediating different confessional traditions and realizing a church communion, the CPCE herself is taking shape as a communion of learning and teaching, being also in this dimension of hers a gift and a task or challenge for each of her member churches. How to describe and understand the common teaching of the CPCE? What are the most important challenges related to it both on the level of individual member churches and on the level of the church communion of the CPCE? If the closer self-positioning or self-determination of the CPCE happens both via her doctrinal conversations and her doctrinal dialogues with other churches not being part of the CPCE, what does it – or could it – mean for the theological work of the CPCE, for the life of its member churches and for the way of shaping ecumenical dialogues with other Christian churches? The paper attempts to approach these issues from a dogmatic perspective.

**Biographical note:**

Rev. Prof. Dr. Thomas-Andreas Pöder is Secretary for Theology and Ecumenical Dialogue (Study Secretary) of the Communion of Protestant Churches in Europe, Professor of Systematic Theology at the Institute of Theology of the Estonian Evangelical Lutheran Church (Tallinn) and Associate Professor of Philosophy of Religion (Semiotics of Religion) at the University of Tartu.

*Leuenberg Model within Global Lutheran Discussion  
Significance of the Leuenberg Model and its Processes for the  
Innerlutheran Discussion within LWF*

The model proposed by the Leuenberg Agreement and the processes it causes that take place in and between the churches of the Community of Protestant Churches in Europe is not only relevant to the member churches of the latter. One of the interesting contexts in which references to the Leuenberg model appear is the intra-Lutheran discussion at the forum of LWF, i.e. the largest global organization associating Lutheran churches in the world, which since 1984 sees itself as united in pulpit and altar fellowship, and its internal relations are inscribed into the koinonia-communio-communion model. In the LWF debate, the Leuenberg Agreement appeared in at least three contexts. First, as a model for Lutheran-Reformed relations. This is evidenced by its reception in the Lutheran-Reformed dialogue at the global level conducted by the LWF and the World Alliance of Reformed Churches (and later the World Communion of Reformed Churches) from the very beginning, i.e. observation of the preparation process of the Leuenberg Agreement from the LWF perspective in the 1970s to the documents of the dialogue from the last decades. Secondly, for the discussion of the model of unity as part of the question of understanding the one, holy, catholic and apostolic church in the context of the question about the conditions of Church unity, which was carried out in one of the LWF study programmes at the turn of the first and second decades of the 21st century. Thirdly, in the search for patterns of reaction in the context of divisions on the basis of biblical hermeneutics, with its ethical consequences in the face of divisions within the church communion of LWF in the second decade of the 21st century. The aim of the paper will be to present these three aspects of reception of the Leuenberg Agreement as part of the LWF reflection, and its consequences for the intra-Lutheran debate within the LWF. It is therefore an example of what significance the Leuenberg Agreement has acquired for another ecclesial communion in the context of its wider efforts for the unity of Christianity, carried out, in this particular case from the confessional, Lutheran starting point.

**Biographical note:**

Jerzy Sojka PhD habil. (born 1984), Professor at the Department of Historical Theology of the Christian Theological Academy in Warsaw, Poland. He deals with the Lutheran theology of the 16th century and its contemporary reception and interpretation, mainly in the context of the LWF and the CPCE. He published in Polish „Visible Word. Sacraments in the Lutheran Book of Concord” and „Becoming communio. The Lord’s Supper as nota ecclesiae in publications of the Lutheran World Federation” as well as about 50 scientific articles. Since 2017 member of LWF Council.

## CLOSING WORSHIP

*ABENDMAHLGOTTESDIENST – COMMUNION SERVICE*

Musik – Music (Orgel/Organ: Dániel Sárosi)

Lied – Hymn

Begrüßung – Welcome

(Rita Famos, Melinda Paczári-Pongor, Mario Fischer, Krisztián Kovács)

Gebet – Prayer (Rita Famos)

Lied – Hymn

Psalm – Responsorium (Melinda Paczári-Pongor)

Lied – Hymn

Lesungen – Readings (Rita Famos, Paczári-Pongor Melinda)

Credo (Lied – Hymn)

Predigt – Sermon (Mario Fischer)

Musik – Music

Fürbitten – Intercessions

(Rita Famos, Melinda Paczári-Pongor, Mario Fischer, Krisztián Kovács)

Lied – Hymn

Abendmahl – Lord’s Supper (Krisztián Kovács)

Evangelium – Gospel

Einsetzungsworte – Words of institution

Schuldbekentnis – Confession of sin

Agnus Dei (Lied – Hymn)

Zusage der Vergebung – Promise of forgiveness

Friedensgruß – Sign of peace

Abendmahlsgebet und Vaterunser – Prayer and Our Father

Austeilung – Communion

Dankgebet – Thanksgiving

Segen – Blessing

(Rita Famos, Melinda Paczári-Pongor, Mario Fischer, Krisztián Kovács)

Lied – Hymn

Musik – Music





50 Years Leuenberg Agreement



A rendezvény  
támogatói:

Our  
sponsors:



Gemeinschaft Evangelischer Kirchen in Europa (GEKE)  
Communion of Protestant Churches in Europe (CPCE)  
Communión d'Eglises Protestantes en Europe (CEPE)

  
Magyarországi  
Református  
Egyház

  
DEBRECENI REFORMÁTUS  
HITTUDOMÁNYI  
EGYETEM

  
Tiszántúli Református  
Egyházkerület

  
Evangelikus  
Egyház



  
Both Antal  
Teológiai és  
Kulturális Alapítvány